



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO
DEPARTAMENTO DE ZOOTECNIA

Recife, 13 de setembro de 2019

MEMO S/N 2019

Para: Prof. Francisco Fernando Ramos de Carvalho, Coordenador do PPGZ

De: Comissão de avaliação da melhor tese de 2019 do PPGZ

Assunto: Resultado da avaliação

Prezado Coordenador,

Informamos o resultado da avaliação da melhor tese de 2019 do PPGZ. Foram avaliadas quatro teses, indicadas pelos(as) orientadores(as). A avaliação foi feita realizada conforme três critérios e seus respectivos pesos:

- Critério 1: Originalidade (peso=40%)
- Critério 2: Impacto para o estado da arte no tema (Peso=30%)
- Critério 3: Qualidade da redação (objetividade científica; atualização do tema; qualidade das diversas partes da tese: resumo, introdução, definição de hipótese material e métodos, resultados e discussão, conclusões) (Peso= 30%)

Cada membro da comissão atribuiu notas de 0 a 10 em cada critério. Em seguida, foi feita a média aritmética das notas por critério e por avaliador, seguida da média final ponderada com base nos pesos de cada critério. O resultado é apresentado na Tabela 1. Neste sentido, a tese intitulada: “Palma forrageira para vacas em lactação”, foi considerada a melhor tese de 2019 do PPGZ, conforme os critérios adotados.

Carlos Bôa-Viagem Rabello

João Paulo Ismério dos Santos Monnerat

Márcio Vieira da Cunha

Tabela 1. Avaliação e classificação das teses indicadas para melhor tese de 2019 do PGZ

Tese	Avaliador 1			Avaliador 2			Avaliador 3			Média	Classificação
	Crit.1	Crit.2	Crit.3	Crit.1	Crit.2	Crit.3	Crit.1	Crit.2	Crit.3		
Mucilagem de sisal ensilada em dietas de cordeiros soinga, de autoria de Manoel Francisco de Sousa e orientação da Profa. Adriana Guim	9,0	9,0	10,0	9,0	9,0	10,0	9,5	9,5	9,5	9,5	4º lugar
Substituição de silagem de milho por palma oreilha de elefante mexicana para vacas em lactação, de autoria de Gláucia Sabrine de Oliveira Moraes e orientação do Prof. Marcelo de Andrade Ferreira	10,0	10,0	10,0	10,0	9,0	9,5	9,9	9,5	9,8	9,74	2º lugar
Palma forrageira para vacas em lactação, de autoria Talita Almeida de Paula e orientação da Profa. Antonia Sherlânes Chaves Veras	10,0	10,0	9,0	10,0	10,0	9,5	10,0	10,0	9,5	9,78	<u>1º lugar</u>
Anatomia e valor nutritivo de genótipos de capim-elefante de diferentes portes sob irrigação, de autoria de Rayanne Thalita de Almeida Souza e orientação da Profa. Mécia Virginia Ferreira dos Santos	9,0	9,0	10,0	9,0	9,0	10,0	9,5	9,5	10,0	9,44	3º lugar

Crit. 1: Originalidade (peso=40%); Crit. 2: Impacto para o estado da arte no tema (Peso=30%); Crit. 3: Qualidade da redação (objetividade científica, atualização do tema; qualidade das diversaspares da tese: resumo, introdução, definição de hipótese material e métodos, resultados e discussão, conclusões) (Peso= 30%).